

*Empower your Knowledge.*

MILANO | ITALY

## **Ridefinire e automatizzare i processi amministrativi: il caso Selex Galileo**

*Di Elisa Pozzoli*

*Information Systems Management Unit – SDA Bocconi*

## Indice

1. L'azienda
2. Ambito del progetto
3. Situazione prima del progetto
4. Finalità del progetto
5. Risultati del progetto
6. Elementi distintivi

L'azienda



SELEX GALILEO

A Finmeccanica Company

- **Settore di attività**

- L'azienda fa parte del gruppo Finmeccanica
- Si occupa della produzione di sistemi elettronici di difesa

- **Fatturato (2009)**

- 1,707 milioni di euro

- **Numero dipendenti**

- 6.984 (suddivisi tra Italia e UK)

- **Organizzazione**

- costituita nel novembre 2001 come risultato della fusione di diverse società italiane (Officine Galileo, FIAR, Meteor, Alelco, Tecnospazio, Ce.Te.V., e la parte avionica di Aeritalia e Selenia)
- Cinque linee di business articolate per prodotto (Radar, Avionica Teleguidati, Elettro-Ottica, Logistica, Spazio)
- 8 stabilimenti produttivi in Italia



## Ambito del Progetto

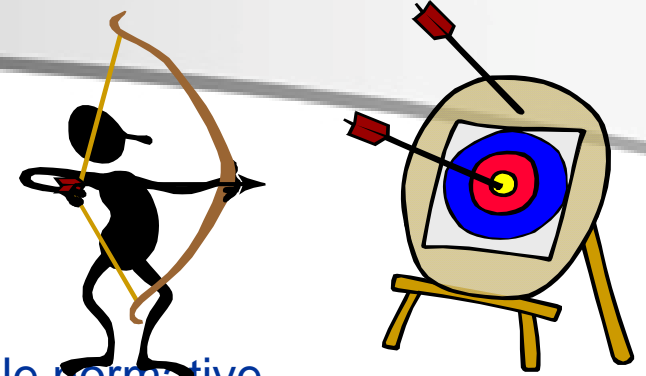
- Ciclo passivo, Italia
- Processi/Attività impattati:
  - ✓ Ricezione cartacea e/o via mail delle fatture
  - ✓ Archiviazione fatture
  - ✓ Verifica dei dati contabili e registrazione su SAP
  - ✓ Approvazione e dichiarazione liquidabilità
- Alcune fatture passive non sono rientrate nel progetto di digitalizzazione in quanto, per il loro carattere probatorio, devono essere conservate in formato cartaceo per rispondere ad eventuali verifiche di conformità cui sono sottoposti i prodotti dell'azienda.

## La situazione prima del progetto



- Ciclo passivo delocalizzato, poco ordinato e poco controllabile sui diversi siti dell'azienda;
- Esplosione di copie cartacee di documenti;
- Smarrimento di documenti;
- Autorizzazioni che tardavano ad arrivare;
- Difficile dimostrabilità all'esterno (Dlgs 262 e 231)

## Finalità del Progetto



- Standardizzare, delocalizzare e rispondere alle normative
- In particolare:
  - ✓ Definire un unico processo post fusione;
  - ✓ Avvicinare il processo e lo strumento di gestione documentale alle persone impegnate sul ciclo passivo (“delocalizzare”);
  - ✓ Ridurre i tempi di autorizzazione delle fatture;
  - ✓ Garantire la conformità del processo alle normative 262 e 231.
- *Piero Rancilio (Vice President Financial Control Italy) a questo proposito afferma: “..bisogna crederci molto per cambiare un processo che funziona, soprattutto se si tratta di un processo critico come la contabilità!”*

## Risultati del Progetto



- **Tempi**
  - ✓ Riduzione del **tempo medio** di ricerca e recupero delle fatture;
  - ✓ Riduzione dei **tempi di risposta** a richieste esterne (“tracking della fattura”).
- **Qualità**
  - ✓ Miglioramento dei **flussi informativi** a supporto delle **decisioni** (è possibile conoscere il dettaglio di una fornitura accedendo al repository);
  - ✓ **Soddisfazione** delle persone che lavorano in amministrazione.
- **Rischio**
  - ✓ **Conformità** alle normative;
  - ✓ Riduzione del **rischio** di **smarrimento** delle fatture.

## Il progetto: caratteristiche

- Durata: 6 mesi (dicembre 2007-giugno 2008)
- Sponsor: Funzione Amministrazione, Finanza e Controllo
- Owner: Sistemi Informativi
- Ente autorizzatore: Alta Direzione
- Punti di forza: la funzione Amministrazione ha interpretato il cambiamento come rinnovo dell'importanza del proprio lavoro per l'azienda;
- Punti di debolezza: la necessità di definire dei ruoli autorizzativi formali ha generato qualche forma di resistenza al cambiamento.
- Prospettive:
  - Valutare l'opportunità di ricorrere al BPO;
  - Estendere la digitalizzazione all'intero processo di procurement e al ciclo attivo



## Elementi distintivi

- I driver principali del progetto sono la compliance e l'efficienza di recupero delle informazioni
- Introduzione del sistema come occasione per attivare il cambiamento organizzativo;
- Soddisfazione delle persone dell'amministrazione a seguito del cambiamento;
- In futuro la digitalizzazione potrebbe estendersi al ciclo attivo e al processo di acquisto nella fase a monte dell'emissione dell'ordine

*Empower your Knowledge.*

MILANO | ITALY

**Bulgari e Selex Galileo:**

**Punti in comune e aspetti differenziali**

*Di Elisa Pozzoli*

*Information Systems Management Unit – SDA Bocconi*

Punti in comune

- Struttura e durata del progetto
- Sistema informativo di partenza (SAP)
- Processi eterogenei e delocalizzati
- Obiettivi del progetto
  - Non strettamente economici;
  - Non solo efficienza, ma anche riorganizzazione.
- Risultati:
  - Impatto positivo sulle persone dell'amministrazione;
  - Maggior responsabilizzazione delle persone che autorizzano gli acquisti

Aspetti differenziali

**Driver** di progetto:  
Reputation aziendale

**Benefici** prevalenti :  
processo più veloce e meno variabile

- Prospettive:**
- Roll-out del sistema su altre società del Gruppo;
  - Conservazione sostitutiva

**Driver** di progetto:  
Compliance

**Benefici** prevalenti:  
Benefici "ex-post" (rapidità di accesso alle informazioni)

- Prospettive:**
- Digitalizzazione dell'intera commessa di progetto

**GRAZIE !**